



## Besluitenlijst Raadsronde wijzigingen GR'en

Onderwerp	Wijziging diverse GR'en (RUD, GGD-ZL, Veiligheidsraad, KBL en Sociale Kredietverleningen en Schuldhulpverlening)
Portefeuillehouder	Wethouder Aarts
Programmanummer	diverse
Behandelend ambtenaar	
Datum agendering	1 december 2015
Doel van de bijeenkomst	voorbereiden besluitvorming
Vorm bijeenkomst	Voorbereiding besluit
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	College na verkregen toestemming van de raad
Verloop voorgaande proces	Buiten het collegebesluit zijn er geen eerdere stappen gezet. Het betreft puur technische wijziging van de gemeenschappelijke regelingen.
Inhoud	
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden
Vervolgtraject	Indien rechtsgeldige besluitvorming tot wijziging heeft plaatsgevonden, dient dit op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekendgemaakt, waarna de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in werking treedt.
Presidium	
Voorzitter	Jan Erckens
Secretaris	Fabienne Leenders
Locatie	Gele Kamer
Tijdstip	20:00 uur
Fractiewoordvoerders	De dames Nuyts en Martens en de heren Peeters, Steijns, P. Frijns, Jongen, Beckers en Van Lune.
Genodigden	N.v.t.
Afspraken	<p>Na opening en welkom geeft de voorzitter aan wat het doel is van deze bijeenkomst. Het gaat in deze raadsronde om de tweede keer overleg over de voorgestelde wijzigingen gemeenschappelijke regelingen van Kredietbank Limburg, Veiligheidsregio, 2<sup>e</sup> wijziging RUD, Sociale Kredietverleningen en Schuldhulpverlening en de GGD-ZL.</p> <p>Tijdens de stadsronde hierover op 17 november heeft er m.n. over de 2<sup>e</sup> wijziging van de RUD een discussie plaatsgevonden over het amendement dat de gemeente Schinnen hierover heeft aangenomen. De aanwezigen bevestigen hun besluit van 17 november dat het amendement van Schinnen niet wordt overgenomen.</p> <p>Tevens wordt nog gesproken over het nut van twee raadsrondes over stukken m.b.t. de GR'en. Dhr. Jongen licht toe, als indiener van de motie, dat het niet de bedoeling is dat er per definitie altijd twee behandelingen nodig zijn. Als de</p>



# Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

	<p>aanwezige fracties er unaniem over eens zijn dat de stukken in één ronde voldoende zijn behandeld voor besluitvorming, hoeft niet een tweede ronde plaats te vinden. Het gaat erom dat men afdoende kan afwegen om tot besluitvorming te komen en de ene keer is één behandeling voldoende, een andere keer zijn twee keer nodig. Met moet deze motie zien als een noodverband. Nu met het advies van de rekenkamercommissie spreekt hij de hoop uit dat de aanbevelingen ervoor gaan zorgen dat de invloed van de raad nu beter kan en zal worden ingebed.</p>
--	--